

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO

ANÁLISIS COMPARADO DE LAS POLÍTICAS  
PÚBLICAS DE GOBIERNO DIGITAL DE COSTA  
RICA Y CHILE ENTRE LOS AÑOS 2002 Y 2010

Tesis sometida a consideración de la Comisión del Programa de  
Estudios de Posgrado en Gobierno y Políticas Públicas para  
optar al grado y título de Doctorado Académico en Gobierno y  
Políticas Públicas

ROBERTO CORTÉS MORALES

Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, Costa Rica

2013

## Resumen

Esta investigación planteó el desarrollo de un *modelo de análisis* basado en la caracterización del *poder de veto* de los actores involucrados y el *respaldo* de éstos hacia una *política pública*. Por una parte, el *poder de veto* se enfoca en cuantificar los *recursos* que posee un actor en determinado momento del tiempo. Dichos recursos son *institucionales, económicos, de reconocimiento y mediáticos*. Cada uno de éstos tiene un peso específico de acuerdo con la coyuntura analizada.

Por otra parte, el *respaldo* observado de un actor hacia una política se analiza a través de sus *declaraciones públicas* y los *recursos movilizados* para favorecer el desarrollo de ésta. Cada uno de estos atributos se cuantifica de acuerdo con el peso que tienen en el periodo de tiempo estudiado. Ambas características pueden agregarse para obtener otros indicadores del modelo: la *factibilidad* y la *legitimidad* de una política pública. La *factibilidad de una política pública* se define como un valor ponderado sobre el poder de veto de los actores, bajo la premisa de “*cuanto más actores con alto poder de veto respalden una política pública, más factible será esta*”.

En cuanto a la *legitimidad de una política pública*, esta se pondera sobre el *respaldo* de un actor y se interpreta bajo la premisa de “*cuanto más actores respalden una política, más legítima será*”. Una política pública factible no implica necesariamente que esta sea legítima o viceversa. Por lo mismo, un concepto adicional se planteó en el modelo: la *sostenibilidad*. Este indica que una política con alta factibilidad será más sostenible entre más legítima sea. Esta puede caracterizarse desde ser una *política de Estado* en el nivel más alto de dicha sostenibilidad, hasta una *política clientelista* en el más bajo.

El modelo se aplicó al análisis comparado de las políticas públicas de gobierno digital de Costa Rica y Chile entre 2002 y 2010. Con esto se buscó explicar las diferencias entre los dos países, Chile como caso exitoso, contrariamente al costarricense. Para operacionalizar el modelo, se seleccionaron cuatro proyectos de gobierno digital (dos por país, uno exitoso y otro no) los cuales permitieron inducir conclusiones sobre variables en las dimensiones política, económica, administrativa, social y tecnológica que pueden afectar.

Se acudió a un extenso análisis documental el cual comprendió informes y evaluaciones de gobierno, de agencias y bancos internacionales, artículos y trabajos académicos, informaciones periodísticas, entrevistas a actores que han estado involucrados e investigadores del tema. El contexto general de los países y los servicios seleccionados en éstos fueron debidamente analizados, presentando conclusiones particulares y comparativas entre servicios por país y entre países. Por último, se formularon conclusiones generales sobre las preguntas de investigación del estudio y posibles orientaciones acerca del desarrollo de las políticas públicas de gobierno digital para Costa Rica.